

ARCHIVA DENUNCIA ID 502

RESOLUCIÓN EXENTA N° 1445

SANTIAGO, 25 DE MAYO DE 2026

VISTOS:

Conforme con lo dispuesto en el artículo segundo de la Ley N° 20.417, que establece la Ley Orgánica de la Superintendencia del Medio Ambiente (en adelante, “LOSMA”); en la Ley N° 19.880, que establece las Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado (en adelante, “Ley N° 19.880”); en la Ley N° 19.300, sobre Bases Generales del Medio Ambiente; en el Decreto con Fuerza de Ley N° 3, de 13 de mayo de 2010, del Ministerio Secretaría General de la Presidencia, que Fija la Planta de la Superintendencia del Medio Ambiente; en la Resolución Exenta N° 1.083, de 10 de abril de 2026, de la Superintendencia del Medio Ambiente, que Fija la Organización Interna de la Superintendencia del Medio Ambiente y deja sin efecto Resoluciones Exentas que indica; en la Resolución Exenta N° 268, de 30 de enero de 2026, de la Superintendencia del Medio Ambiente, que establece orden de subrogancia para los cargos que indica y deja sin efecto Resolución Exenta que se señala; y en la Resolución N° 36, de 19 de diciembre de 2024, de la Contraloría General de la República, que Fija Normas Sobre Exención del Trámite de Toma de Razón.

CONSIDERANDO:

1. Con fecha 19 de abril de 2013, la Superintendencia del Medio Ambiente (en adelante, “SMA”) recepcionó una denuncia en contra de un establecimiento denominado “Discoteque Sector Vip”, ubicado en Nueva San Martín N° 115, Maipú, Región Metropolitana, por presunta emisión de ruidos molestos, debido a la realización de eventos durante todos los días de la semana.
2. Posteriormente, con fecha 26 de abril de 2013, mediante Ord. N° 1244, el Ministerio de Salud derivó un reclamo ciudadano por parte del mismo denunciante, en contra del mismo establecimiento
3. Luego, con fecha 11 de julio de 2013, mediante el Ord. UIPS N° 427, esta Superintendencia informó al denunciante que se había recepcionado su denuncia, y que su contenido se incorporaría en el proceso de planificación de fiscalización, de conformidad a las competencias de la SMA.
4. Ahora bien, revisada la información y antecedentes disponibles públicamente, el establecimiento denunciado dejó de funcionar en la

Superintendencia del Medio Ambiente, Gobierno de Chile

Sitio web: portal.sma.gob.cl



dirección denunciada. En este sentido, revisadas las imágenes disponibles en el software “Google Street View”, es posible observar que, en las fotografías de diciembre de 2012 y marzo de 2014, se observa la existencia del establecimiento denunciado, mientras que en las fotografías más recientes, de diciembre de 2022, abril de 2023, octubre de 2024 y mayo de 2025, no se observa el establecimiento denunciado, si no que un establecimiento distinto, de tipo restaurant.¹

5. Por otra parte, conforme a los registros de este Servicio, a la fecha no se ha recepcionado nuevas denuncias o nuevos antecedentes en contra del denunciado, en forma posterior la denuncia ID 502.

6. En consecuencia, no existe mérito para realizar acciones de fiscalización, al haberse constatado que el establecimiento denunciado no se encuentra operativo en la actualidad.

7. Respecto de la falta de mérito para iniciar una investigación, cabe tener presente que la SMA debe velar por la eficiente e idónea administración de los medios públicos y por el debido cumplimiento de la función pública, considerando los principios de eficiencia, eficacia y economía procedimental.

8. En este sentido, la Contraloría General de la República ha señalado que la norma establecida en el inciso final del artículo 47 de la LOSMA, otorga a esta Superintendencia un margen de apreciación para definir si desarrolla o no determinadas actividades fiscalizadoras, como asimismo para discernir si da o no inicio a un procedimiento sancionatorio, decisión que, en todo caso, es exigible que tenga una motivación y fundamento racional.²

RESUELVO:

I. **ARCHIVAR LA DENUNCIA ID 502**, en virtud de lo establecido en el artículo 47, inciso cuarto, de la LOSMA.

Lo anterior, sin perjuicio que, con base en nuevos antecedentes, esta institución pueda iniciar una nueva investigación.

II. **RECURSOS QUE PROCEDEN EN CONTRA DE ESTA RESOLUCIÓN**. De conformidad a lo establecido en el Párrafo 4° del Título III de la LOSMA,

¹ https://www.google.cl/maps/@-33.5251043,-70.7591043,3a,41.2y,316.8h,95.74t/data=!3m8!1e1!3m6!1sKpDs5eM1iz9OGEQhCP4TRg!2e0!5s20250501T000000!6shttps:%2F%2Fstreetviewpixels-pa.googleapis.com%2Fv1%2Fthumbnail%3Fcb_client%3Dmaps_sv.tactile%26w%3D900%26h%3D600%26pitch%3D-5.743797822334798%26panoid%3DKpDs5eM1iz9OGEQhCP4TRg%26yaw%3D316.79972991784075!7i16384!8i8192?hl=es&entry=ttu&g_ep=EgoyMDI2MDEyNy4wIKXMDSoKLDEwMDc5MjA3MUgBUAM%3D

² Dictámenes CGR N° 6.190/2014, 4.547/2015, 13.758/2019 y 18.848/2019.



en contra la presente resolución procede el reclamo de ilegalidad ante el Tribunal Ambiental, dentro del plazo de quince días hábiles, contado desde la notificación de la resolución, así como los recursos establecidos en el Capítulo IV de la Ley N° 19.880 que resulten procedentes.

III. NOTIFICAR POR CARTA CERTIFICADA, o por otro de los medios que establece la Ley N° 19.880, a quienes presentaron las denuncias individualizadas en el presente acto.

ARCHÍVESE, ANÓTESE Y NOTIFÍQUESE.

DÁNISA ESTAY VEGA
JEFATURA (S) - DIVISIÓN DE SANCIÓN Y CUMPLIMIENTO
SUPERINTENDENCIA DEL MEDIO AMBIENTE

AMB

Notificación:

- Denunciante ID 502.

C.C.:

- Oficina de Denuncias y Experiencia Usuaría SMA.
- Oficina Regional Metropolitana SMA.

Superintendencia del Medio Ambiente, Gobierno de Chile

Sitio web: portal.sma.gob.cl

